IN MERITO ALLA VICENDA CORTE DEI CONTI CARNEVALI

Precisazioni, in quanto il volantino del PD luzzarese non chiarisce la vicenda..

Gli incarichi fiduciari e tale fu l'incarico a Carnevali, l'integratore di processi, sono prerogativa del sindaco tanto è vero che gli incarichi avuti a Luzzara durante l'Amministrazione Donelli furono conferiti, **SEMPRE**, dal Sindaco ed avallati, **SOLO**, dalla giunta.
E' falso, Quindi affermare una qualsivoglia condivisione in consiglio comunale.
Infatti se il consiglio comunale avesse avuto un ruolo sarebbe stato chiamato a risponderne dalla Corte dei Conti, cosa che non è avvenuta.
Basta leggersi gli interventi fatti dal sottoscritto in vari consigli comunali per verificare che non ho mai gradito in termini generali la politica degli incarichi fiduciari.
Ed in particolare in tutta una serie di interventi ho ribadito il fallimento della politica degli incarichi fiduciari dati da Donelli. Il caso Carnevali non è l'unico, **è forse il più appariscente**.
L'incarico a Carnevali venne giustificato come incarico di alta specializzazione.
Per dare un incarico fiduciario devono esserci due condizioni, la professionalità dell'interessato e la mancanza di tali professionalità all'interno dell'**ENTE, nel nostro caso il Comune**.
Ora cosa contesta la Corte dei Conti?. Sostanzialmente quattro cose .

1) la non alta specializzazione dell'incarico,
2) la non verifica delle professionalità interne,
3) la mancanza dell'alta specializzazione (**titolo di studio insufficiente**) da parte del rag.Carnevali;
4) l'eccessivo trattamento economico erogato.

Credo che siano questi i temi sui quali il PD avrebbe dovuto rispondere in modo corretto.
La procura segnala anche come negativo il fatto che il sindaco non abbia proceduto ad una selezione ma abbia conferito l'incarico al Carnevali pur in presenza di un curriculum carente.
Venendo poi ai risultati , a parte lo stato del sistema informativo che sarà anche di primordine (lo dice il PD) ma i casini sull'ICI sembrano non confermarLo, non si capisce come mai con tutti questi risparmi il comune abbia chiuso in disavanzo pur procedendo a vendite di immobili per centinaia di migliaia di euro proprio al termine dell'incarico a Carnevali. Tutte le previsioni del 2009 sono state sballate con buona pace della presunta alta specializzazione nel controllo di gestione.
Il PD parla con riferimento alla richiesta del consigliere Schiroli di dimissioni del Vicesindaco Terzi e dell'assessore Bosi di indegna polemica politica. Credo sia giusto rimarcare una cosa: se la Corte dei Conti avrà ragione il comune recupererà 250.000 euro che verranno in parte pagati anche dai due membri di giunta prima richiamati.
Nessuno vuole dare giudizi prima del termine, ma comunque la richiesta di dimissioni può avere una sua logica, basata sull'oggettivo conflitto d'interessi. E' giusto essere o non essere d'accordo con tale richiesta, si può argomentare in tutti e due i sensi e quindi non vedo perché si debba bollare come indegna polemica politica la richiesta di Schiroli.

RISANIAMO il COMUNE
PERINI SINDACO

. PIU' SI CONOSCONO I FATTI E PIU' MI DARETE RAGIONE.

Renzo Perini